ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Сулейменовой Айнур Эдрисовны на тему « Трансформация документального фильма в массмедиа: мультимедийные приемы и типология жанров», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D03201 – Журналистика»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам в области образования, масс медиа, культуры и информации Республики Казахстан (РК). Диссертационная работа соответствует таким государственными программами РК, как «Концепция развития высшего образования и науки в РК на 2023 – 2029 годы» (Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248); Закон Республики Казахстан от 19 июня 2024 года № 93-VIII ЗРК «О масс-медиа»; Информационная доктрина РК утвержденная указом Президента РК от 20 марта 2023 года № 145; Закон Республики Казахстан. «О кинематографии» (от 3 января 2019 года, №212 VI). программа «Формирование государственной политики в сфере культуры и информации» Министерства культуры и информации РК на 2025-2027 годы (от 10.01.2025 г.);
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	

2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее **важность** хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа Сулейменовой А.Э. вносит существенный вклад в теорию и практику современной цифровой журналистики, в частности, в области документального кино. Впервые на примере казахстанского документального кино в контексте исторического генезиса экранной культуры мастеров казахстанской документалистики, автор проводит глубокие сравнительные параллели двух школ: традиционной и новой мультимедийной, позволяющей создание интерактивного пространства. Другим преимуществом исследования стал междисциплинарный подход к исследованию. Это позволило ввести в оборот много новых терминов и понятий, характеризующих процесс создания экранных материалов цифровой мультисреды, понятных широкой аудитории. Работа построена композиционно строго с правилами логики, позволяющими раскрыть внутренние и внешние аспекты трансформации документального фильма в условиях развития мульмедиажурналистики. Результатом применяемых методов стала авторская типология документального кино, основанная на функциях приемов языка экрана. Исследователь предлагает например, фильм-портрет, фильм-расследование, фильм-опыт и др. Новизной стало введение в научный оборот уникального эмпирического материала на основе протоколов документальных фильмов и интервью с казахстанскими авторами документального кино. Практическое использование результатов исследования станет теоретической и методологической базой для будущих исследователей в области документального кино и сетевой журналистики. Для образовательных программ факультетов журналистики – исследование станет основой создания учебных методических пособий.
3.	Принцип самостоятельности	**Уровень самостоятельности:** **1) высокий;** 2) средний;	Диссертация выполнена автором самостоятельно. Доказательством служит присутствие в тексте авторской позиции, оригинальное осмысление теоретических трудов, проведение глубокого

		3) низкий; 4) самостоятельности нет.	протокольного анализа содержания документальных фильмов, сбор уникального эмпирического материала в видео интервью с авторами документальных фильмов – служат доказательной базой самостоятельности автора. Кроме того у диссертанта приведено в перечне литературы 12 собственных статей, опубликованных в авторитетных научных изданиях и журналах.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) **обоснована;** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертации несомненна. Во-первых, она подкреплена приоритетными направлениями развития науки в РК. Во-вторых, отражает мировые тренды публицистики, коммуникации и документалистики. В-третьих, исследование являет собой ценность для перспективного развития казахстанского документального кино, поскольку впервые осмысливает традиционный и новый опыт в области документального кино, и раскрывает его перспективы. Гражданское общество формируется путем осмысления своего места и роли благодаря документальному кино, которое поднимает острые социальные проблемы. Создание исследований такого высокого уровня позволяет серьезно воспринимать жанр документального кино в условиях цифровой журналистики, развития новых мультимедийных приемов, а также интересов пресыщенной аудитории с клиповым восприятием экранного языка.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) **отражает;** 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает ключевые аспекты исследования, соответствует теме исследования,. Работа состоит из трех разделов. Каждый раздел композиционно и логически связан с темой диссертации, раскрывает специфику документального фильма как публицистического произведения. Это позволяет раскрывать особенности документального кино на телевидении и сетевидении. Разделе 1 – теоретический, в котором автор проводит научный анализ документального кино, раскрывает место и роль документального фильма в телевизионной системе жанровой классификации, проводит сравнительный анализ процессов формирования

			документального фильма на телевидении и в интернете, рассматривает категориальные особенности сетевидения и интерактивного документального фильм (i-doc). Раздел 2 – позволяет автору на основе предыдущего теоретического опыта рассмотреть внешние и внутренние аспекты трансформации документального фильма, создать типологию документального фильма на функциональных критериях, как приемы аудио и визуального языка экрана цифрового и мультимедиа формата. Раздел 3 – это собственно анализ эмпирического материала автора, который включает более 60-ти документальных фильмов, которые классифицированы, как фильм-портрет, фильм-опыт, фильм-расследование. Это позволило автору выявить и описать жанрообразующие признаки и характерные особенности документальных фильмов различных типов. Заключение содержит выводы, сделанные в ходе исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи исследования соответствуют теме диссертации. Автором сформулированы 9 задач, которые должны помочь в достижении цели исследования, то есть провести комплексный анализ документального фильма как публицистического текста, выявить мультимедийные приемы как внутренние факторы трансформации в контексте изменений масс медиа (внешних факторов трансформации документального фильма). Суть исследования в том, чтобы изучить процесс изменения структуры и содержания документального фильма в условиях сетевидения, что позволяет найти место документального фильма в формате цифровых медиа.
		1) **соответствуют;**	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Архитектурная структура всех разделов диссертации отличается внутренним единством, последовательностью, логической взаимосвязанностью. Это позволяет автору делать достоверные выводы. Правильно поставленные цели и задачи позволили четко смонтировать систему аргументации, что привело к научно обоснованным результатам.
		1) **полностью взаимосвязаны;**	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Автор предлагает в исследовании новые решения, которые аргументированы, детальны, последовательны. Он не опровергает существующие концепции, поскольку они были построены на других творческих ценностях, но обращает внимание, что в век цифровых технологий язык визуальной публицистики обладает более яркой палитрой экранного языка, на который чутко реагирует аудитория, потому что общечеловеческие ценности не теряются, а новые инструменты как цифровые возможности, позволяют усилить эффект эмоционального воздействия, обострить чувство справедливости и желания бороться за лучший мир. Автор путем перекрестного детального протокольного анализа вникает в ткань каждого документального фильма, пытаясь понять какими приемами визуальной палитры пользуется создатель фильма, что обостряет его критическую силу. Созданная автором система оценок или критериев позволяет выделять сильные стороны решения авторской идеи, чтобы дать объективный и обоснованный анализ..
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Основные результаты исследования являются полностью новыми и отдельные - частично новыми. Результат 1 дает определение категорий и концепций документального фильма, предлагает через свою интерпретацию термина “документальный фильм”, рассматривает как изменяющийся **публицистический текст** аудиовизуальной коммуникации. Результат частично новый, так как ранее определение уже было дано учеными в области коммуникации и журналистики, как отечественными, так и зарубежными. Результат 2. Достигнут путем сравнительного анализа традиционной и новой форм документального кино в историко-теоретическим разрезе. Реузльтат новый,так как ранее не проводился анализ на основе казахстанского документального фильма. Результат 3. Реализует анализ сетевого документального кино в
		1) **полностью новые;**	
		2) **частично новые (новыми являются 25-75%);**	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			интерактивном формате на примере казахстанского опыта. Хотя сетевидение входило в сферу исследоания, но в его научно-теоретическую и практическую сферу анализа, однако на примере казахстанского документального кино, такая работа ранее не проводилась. Результат частично новый. Результат 4. Автором предлагается новые аспекты исследования док кино в позиции политико-экономических, технологических и институциональных трансформаций документального кино в условиях независимого Казахстана. Результат новый. Результьат 5. Автор свободно оперируя современной фразеологией и лексикологией цифровой журналистики раскрывает секреты экранного и жанрового языка в условиях дигитализации документального кино с позиции режиссера, оператора, сценариста, что позволяет увидеть внутренний мир творческого процесса. Результат новый. Результат 6. Подтверждает предыдущий результат по существующим параметрам, обосновывая языковые приемы экрана. Однако автором получен на этой основе новый результат, создана тематико-функциональная типология документального кино на основе казахстанского опыта. Результат частично новый, так как основан на существующих методиках. Результат 7. Получена на основе тематико-функциональной типологии новая классификация, которая детально раскрывает приемы и методы достижения творческих задач. Результат новый.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) **полностью новые;**	Выводы диссертационной работы полностью новые, а также частично новыми. Новизну результатам работы демонстрирует обращенность к ранее малоизученным проблемам, как

		2) **частично новые (новыми являются 25-75%);**	трансформация документального фильма в масс медиа Казахстана. Автор раскрывает, что в изменившемся медийном, информационном, культурном и социальном пространстве содержательная и исполнительная форма документального кино претерпела изменения, что в принципе является очевидным. Но заслуга автора в том, что она смогла проанализировать как внешние, так и внутренние процессы этих изменений, показать возможности развития документального кино в будущем, исходя из тенденций развития цифровой сферы в Казахстане. Новым стало также введение в терминологию теории и практики документального кино новых категорий, как «голос», «взгляд», «социальный актер», а также самостоятельный анализ большого эмпирического материала казахстанского содержания.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Исследователь раскрывает публицистический, художественный, культурный и социальный потенциал документального фильма. Это позволяет автору раскрыть роль документального кино в теории и практике современной цифровой журналистике Казахстана. Предложенные в диссертации решения являются новыми и обоснованными, соответствуют современным интересам аудитории и общества.
		1) **полностью новые;**	
		2) **частично новые (новыми являются 25-75%);**	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным	Выводы автора научного исследования, основаны на строго научных позиций, имеют доказательную базу, достоверны и обоснованы. Выводы диссертации являются итогом самостоятельного научного поиска. Если включить в реферативный обзор список использованной литературы, который включает 98 источников, а также материалы исследования, состоящие из 67 документальных фильмов, а также полученные автором интервью с создателями документального в Казахстане, получается солидная теоретическая и эмпирическая база исследования.

		наука).	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? **1) доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; **2) нет;** 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? **1) да;** 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; **3) широкий;**	В диссертации на защиту вынесены 7 положений, сформулированных в виде тезисов: *1 тезис (положение)* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Да. Доказано в публикациях: - Формирование традиции документального фильма в России и авторский бренд режиссера // Брендинг как коммуникативная технология XX1 века: материалы 1X Международной научно-практической конференции. – СПб., 2023. – Сс. 133-135. - Нарратив документального интервью в практике авторов социального медиа YouTube // «Байтурсыновские чтения – 2022» на тему «Наследие Ахмета Байтурсынова и проблемы современного образования». Материалы Международной научно-практической конференции. - Костанай, 2022. – Сс. 253-256. *2 тезис (положение)* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Да. Доказано в публикациях: - Трансформация документального фильма в YouTube как социальном медиуме //Коммуникации в условиях цифровой трансформации: сборник материалов У1 Международной научно-практической конференции. – СПб., 2022. – Сс.131-133. - Потенциал диахронной коммуникации новостного вещания на примере онлайн-канала tengtitv // Вестник КазНУ им. Аль Фараби.

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	Серия Журналистики. - № 2 (60), 2021. – Сс. 49-56. *3 тезис (положение)* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Да. Доказано в публикациях: - Метод селфи-съемки в документальном фильме как в публицистическом аудиовизуальном тексте // «Байтурсыновские чтения – 2023» на тему «Академическое превосходство науки как основа формирования интеллектуального потенциала в конкурентоспособности Казахстана». Материалы Международной научно-практической конференции. – Костанай, 2023. – Сс. 181-184. *4 тезис (положение)* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Да. Доказано в публикациях: - Факт и художественность в документальном кино (на примере телевизионных фильмов о Великой Отечественной войте) // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Серия Журналистики. - № 4 (141), 2021. – Сс. 56-65. *5 тезис (положение)* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Да. Доказано в публикациях: - Regularities of Constructing the Narrative of an Interactive Documentary Film as an InfotainmentPhenomenon // Southern Communication Journal. - 89 (2), 3. 108-118 (в соавторстве с А. Ишановой, А. Жусуповой, А. Айгеловой, М. Карекеновым)
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) **да;**	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			- Документальные фильмы Каната Бейсекеева как пример публицистики новых медиа: нарративный аспект // Вестник КазНУ им. Аль Фараби. Серия Журналистики. - № 3 (65), 2022. – Сс. 77-85 *6 тезис (положение)* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Да. Доказано в публикациях: - Влияние документального фильма в социальных медиа на социальный дискурс Казахстана // Актуальные проблемы современной журналистики и PR: конфликтогенный дискурс в медиа и массовых коммуникациях. Материалы Международной научно-практической конференции. – Костанай, 2023. – Сс. 36-39. *7 тезис (положение)* 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Да. Доказано в публикациях: Влияние документального фильма доказано в публикациях как Трансформация документального фильма в YouTube: сравнительный анализ с документальными телефильмами // Cuadernosde rusístiCa española. - 2022. – Vol. 18. – P. 221-233. ; (в соавторстве с Ишановой А.)
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методология исследования достаточно описана, указаны методы проведения исследования, обоснованы и описаны. Методологической базой исследования послужили теоретические положения и выводы авторитетных зарубежных и казахстанских ученых по исследуемой проблеме, в том числе Маршала Маклюэна, Рудольфа Арнхейма, Жиля Делёза, Ролана Барта, Билла Николса, Метца К., Попова В.И., Пронина А.А., Новиковой А.А., Шерговой К.А., Барманкулова М., Байгожиной А.М. Айнагуловой К., Алимбаевой К. Ишановой А.К., Садық М. и др.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	**1) да;**	
		2) нет.	

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований. Во-первых, это комплексный методологический подход, включающий традиционные общенаучные методы и современные методы и приемы медиаисследований. Это служит доказательной базой и подтверждает обоснованность и новизну выводов. Цели и задачи исследования повлекли использование следующих методов: - метод исторического анализа применялся для рассмотрения научной литературы и результатов исследований; - метод абстрагирования использовался для изучения документального фильм в контексте масс медиа; - сравнительный анализ был использован для выявления похожих и различных характеристик документальных фильмов на телевидении и в сетевидении, а также для выявления приемов языка экрана в документальном фильме; - семиотический подход к документальному фильму как к тексту, создающему прецедент передачи мыслительной деятельности автора к зрителю, позволил акцентировать внимание на возможности документального фильма вступать в социально-политический дискурс; - методы протоколирования, контент анализа, классификации и трансверсальный подход применялись с целью типологии жанров документального фильма. Следовательно, методология исследования основана на междисциплинарном подходе и соответствует поставленным цели и задачам
		1) да;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы исследования подтверждены экспериментальными исследованиями автора. В частности, сформулированы важные теоретические выводы, предложена обоснованная модель анализа документальных фильмов, выявлены внутренние и внешние взаимосвязи, влияющие на развития документального фильма в новом медийных условиях цифровой среды. Результаты и теоретические положения диссертации отражены в двух учебных пособиях, предназначенных для студентов вузов (Создание документальных фильмов. Учебное пособие. – Костанай, 2020; Сборник упражнений по курсу «Создание документальных фильмов». Учебно-методическое пособие. – Костанай, 2022.)
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены в полной мере, поскольку диссертант ссылается на актуальную и достоверную научную литературу в виде монографий, статей, диссертаций. Ссылки, использованные автором корректны.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники научной литературы ценны для литературного обзора, так как исследователь дополнительно проводила углубленный анализ научных трудов по исследуемой проблеме. В список источников, включены так же мнения и интервью практических создателей документального кино в официальной печати Казахстана, как Байгожина А.М. Айнагулова К., Алимбаева К. Садық Ма и др. , а также теоретические труды отечественных и зарубежных авторов, что составляет 98 наименований.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость исследования по теме трансформации документального фильма состоит в возможности дальнейшего развития теории документалистики в условиях цифровизации и мультимедийности на базе казахстанских и зарубежных документальных фильмов. Автор способствует развитию
		1) да;	
		2) нет.	

			понимания нарративных практик в коммуникации. Диссертант впервые предлагает рассматривать теорию мультимедийных приемов в создании документального фильма, предлагает авторскую типологию документального кино на основе работ казахстанского производства.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Данной исследование имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Это связано с тем, что данное исследование представляет собой значимый источник для интеграции в учебные курсы для факультетов журналистики, кинематографии, центров публицистики и коммуникации. Это еще раз подчеркивает междисциплинарный аспект образовательного процесса. Результаты исследования могут служить качественным источником для повышения квалификации специалистов в области документального кино.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения, представленные в диссертации, обладают новизной и актуальностью, что делает их востребованными для практического применения в области журналистики, документалистики и массовой коммуникации в целом. Автором разработаны оригинальные выводы и рекомендации, которые содержательно могут повлиять на обучающие программы, а также помогут внедрить междисциплинарный принцип обучения. Предложения исследователя могут обогатить творческий потенциал гражданской журналистики, блогеров и всех инициаторов общения в аудиторией в цифровой среде профессиональными рекомендациями, которые диктуют не только творческие, но этические нормы общения в интерактивной среде.
		1) **полностью новые;**	
		2) **частично новые (новыми являются 25-75%);**	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма отличается хорошим научным стилем изложения. Автор свободно владеет научным понятийно-терминологическим аппаратом, что позволяет корректно отражать основные положения исследования. Автор умело пользуется научными приемами, как аргумент, логика, последовательность доказательств и т.д. Текст работы хорошо аргументирован. Фактические ошибки и смысловые искажения
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	

			отсутствуют. Оформление цитат и ссылок соответствует требованиям академического письма.
11.	Замечания к диссертации	Диссертационная работа Сулейменовой А.Э. выполнена достаточно высоком профессиональном научно-теоретическом уровне, тем не менее, следует указать на следующие недостатки: - сложно было определить новизну исследования, пришлось опираться на достигнутые результаты, которые автор вероятно посчитал, как соответствующие этой категории. Многие идеи автора действительно заслуживающие внимания, как новые и оригинальные, не получили последовательного развития и были частично скрыты. - Использование автором библиографии, состоящей из 98-ми источников, из которых около 20-ти являются собственными трудами и его научного руководителя, вызывают сомнения в широте научного тезауруса исследователя. - Хорошим источником для эмпирического анализа мог бы послужить анкетный опрос молодежной аудитории по исследуемой теме, чтобы понять насколько востребован этот жанр у современной аудитории. Это замечание следует посчитать, как пожелание для будущих исследований. - К недостаткам следует отнести не использование автором трудов казахстанских ученых в области документального кино, телевидения, мультимедиажурналитики. Указанные замечания не снижают научной ценности рассматриваемой диссертации Сулейменовой А.Э., которая обладает несомненной теоретической и научно-практической ценностью и полностью соответствует всем предъявляемым требованиям к диссертациям по специальности «8D03201 – Журналистика».	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень опубликованных статей докторанта соответствуют современным требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, и подтверждает высокую профессиональную подготовку соискателя. Опубликованные работы в полной мере отражают основные положения диссертационного исследования, демонстрируя глубину проведенного анализа, обоснованность и достоверность полученных результатов. По теме исследования опубликовано 15 статей, в том числе в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК - 3, в сборнике «Труды интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property)» - 1, в зарубежных журналах, входящих в международную базу научных журналов Scjpus – 2, в сборниках международных научно-практических конференций – 9, и два учебных пособия	

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование «Трансформация документального фильма в массмедиа: мультимедийные приемы и типология жанров» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а его автор, соискатель Сулейменова Айнур Эдрисовна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D03201 – Журналистика».

Официальный рецензент:

Ибраева Галия Жунусовна _
доктор политических наук,
профессор факультета журналистики
КазНУ им аль-Фараби

12.03.2025